



[všem známým dodavatelům]

V Bratislavě, dne 07.08.2024

**VĚC: Vysvětlení / doplnění zadávací dokumentace č. 7**


Zadavatel dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen „ZZVZ“) **Středočeský kraj, Zborovská 11, Praha 5, 150 21 Smíchov, IČO: 70891095** (dále jen „Zadavatel“) zahájil odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení zveřejněného v Dodatku k Úřednímu věstníku Evropské unie dne 04.07.2023 pod značkou 2023/S 126-401035 a ve Věstníku veřejných zakázek dne 03.07.2023 pod ev. číslem zakázky Z2023-028179 (dále spolu jen „Oznámení“) jednací řízení s uveřejněním podle § 60 a násl. ZZVZ pro zadání veřejné zakázky s názvem „**Realizace projektu EPC II – energetické úspory Středočeského kraje – soubor objektů č. 2**“ (dále jen „Jednací řízení“).

Dne 29.7.2024 byla prostřednictvím systému E-ZAK Zadavateli doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace od účastníka Jednacího řízení. Tímto si Vám Zadavatel dovoluje poskytnout níže uvedené vysvětlení / doplnění zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení / doplnění zadávací dokumentace	
Číslo	Obsah žádosti a odpověď
1	<p><b>Obsah žádosti:</b></p> <p><b><u>Obecné</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ve čl. 32 smlouvy, odst. 2 se uvádí, že je ESCO povinno předat Klientovi nejpozději současně s uzavřením smlouvy kopii pojistné smlouvy. Prosíme o potvrzení, že tuto kopii pojistné smlouvy můžeme nahradit pojistným certifikátem. Pojistná smlouva je uzavřena v rámci skupiny ČEZ ESCO a k doložení pojištění používáme standardně pojistný certifikát.</li><li>2. Prosíme o úpravu čl. 37, odst. 2 smlouvy, kde je uvedeno, že ESCO povinno zprovoznit objekt nebo areál při vadě bránící provozu objektu nebo areálu do 8 hodin od té doby, kdy byla vada oznámena, pokud to technické podmínky objektivně umožňují. Prosíme o úpravu tohoto termínu. Standardně je požadováno 24 hodin.</li><li>3. V doplněné příloze B3A je nově uvedena cena přetoků z produkce FVE do distribuční soustavy 1,3 Kč/kWh. Aktuálně pracujeme s nulovými přetoky do sítě. Pokud zadavatel požaduje vyčíslit přetoky do sítě, potřebujeme zaslat k jednotlivým objektům čtvrt hodinová maxima spotřeby za rok 2023. Pokud není zadavatel toto schopen doplnit, potřebujeme vyčíslení hodinových spotřeb za celý rok 2023 u jednotlivých objektů. Pokud ani toto zadavatel nemá, ať zadavatel navrhne, jakým způsobem mají být přetoky do sítě zjištěny a vyčísleny.</li></ol>



	<p><b>Odpověď:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Zadavatel umožňuje předložení pojistného certifikátu v souladu se změnou zadávací dokumentace č. 1 ze dne 13.12.2023. Zadavatel jen nedopatřením nezveřejnil poslední aktuální verzi tohoto článku smlouvy. Aktuální verze smlouvy bude zveřejněna v návaznosti na odpověď k bodu 2 jako změna zadávací dokumentace č. 3.</li><li>2. V případech, kdy se jedná o objekt, který poskytuje sociální služby, Zadavatel trvá na lhůtě 8 hodin. V ostatních případech bude možné lhůtu prodloužit. Aktuální verze tohoto článku smlouvy bude zveřejněna v rámci změny zadávací dokumentace č. 3.</li><li>3. Zadavatel nemá k dispozici čtvrt hodinový ani hodinový diagram. Zadavatel požaduje, aby účastníci uvažovali s procentuálním množstvím přetoků, které jsou pro jednotlivé objekty uvedeny v předložených energetických posudcích.</li></ol>
2	<p><b>Obsah žádosti:</b></p> <p><b>SO 01 SPŠ stavební a obchodní akademie Kladno</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. V dokumentu Změna zadávací dokumentace č.2 a v dokumentu Žádost o úpravu, resp. doplnění předběžné nabídky č. 2 jsou uvedeny shodně požadavky na „<i>úpravu střechy nad vstupem do hlavní budovy a rekonstrukci elektroinstalace</i>“, ale v dokumentu Příloha B3A Požadavky zadavatele a navrhovaná energeticky úsporná opatření je nad rámec výše uvedeného ještě požadavek na výměnu stávajících oken domova mládeže za nová. Má být výměna oken domova mládeže součástí cenové nabídky?</li><li>2. Požadavek na opravu střechy nad vstupem zahrnuje: „<i>oprava trhlín, oprava omítky včetně barvy, vybourání stávající vrstvy terasy, nové hydroizolace a nová lehká pochozí vrstva</i>“. Chápeme pojem „lehká pochozí vrstva“ správně, pokud budeme uvažovat o lepené keramické dlažbě?</li><li>3. Doporučujeme do výběrového řízení pro rekonstrukci kuchyně doplnit požadavek na povinnou koordinaci projektu rekonstrukce kuchyně s budoucím dodavatelem projektu EPC zaměřenou zejména na oblast UT a MaR.</li></ol> <p><b>Odpověď:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ano, Zadavatel rovněž požaduje výměnu oken na domově mládeže. Soupis měněných oken byl uveden v rámci změny zadávací dokumentace č. 2.</li><li>2. Ano pochozí vrstva by měla být tvořena lepenou keramickou dlažbou.</li><li>3. Zadavatel upozorní budoucího zhotovitele na tento aspekt.</li></ol>
3	<p><b>Obsah žádosti:</b></p> <p><b>SO 02 Střední škola designu a řemesel Kladno</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Součástí ZD jsou dokumenty s názvem „<i>fotky oken a dveří tesárna</i>“, kde jsou specifikovány rozměry výplní otvorů. Stejně rozměry jsou pak souhrnně uvedeny v příloze č.2 – Příloha B3A. Některé rozměry oken však jsou v rozporu se skutečným stavem, neboť v ZD jsou uváděny rozměry 3600x1700mm, reálně zaměřené otvory na západní straně objektu mají rozměr 3600x3050mm. Jedná se o chybu v zadaném rozměru okna (zadávací dokumentace uvádí požadavek na „<i>zachování původního dělení oken</i>“), nebo</li></ol>

	<p>zadavatel požaduje zmenšení příslušných oken s dozděním a zateplením nadpraží?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Na jižní straně objektu se nachází 2ks oken o rozměru 550x1550 mm (za silem na piliny), která nejsou řešena v zadávací dokumentaci vůbec. Znamená to, že tyto okna budou zachována stávající, nebo zadavatel požaduje dozdění a zateplení?</li> <li>FVE bude umístěna na střeše objektu č. 2 - Učebny a dílny nikoliv na objektu Tesárny. Je i tento objekt z pohledu statiky nevyhovující? Na objektu je plánováno umístění 6 panelů o instalovaném výkonu 3,3 kWp. Pokud je objekt staticky nevyhovující, prosíme zadavatele o specifikaci plochy, kde je možné FVE umístit včetně m2.</li> <li>Prosíme o přesnou výměru veškerých dozdívek v m2, které zadavatel na objektu Tesárny požaduje?</li> </ol> <p><b>Odpověď:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Jednalo se o chybu v zadání. Upravené rozměry oken na západní straně objektu jsou uvedeny v aktualizované příloze B3A, která tvoří Přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.</li> <li>Okna jsou již z vnitřní strany zazděná. Zadavatel požaduje demontování oken, zazdělení zbylé plochy a zateplení prostoru.</li> <li>Zadavatel nemá k dispozici statické posouzení ani k jednomu z objektů. Pokud účastníci naznaží, že některá ze střešních konstrukcí je vhodná k instalaci fotovoltaické elektrárny. Můžou navrhnout instalaci na střechu.</li> </ol> <p>V opačném případě Zadavatel požaduje instalaci do níže vyznačeného prostoru:</p>  <p>4. Plocha dozdívek činí 87,21 m<sup>2</sup>.</p>
4	<p><b>Obsah žádosti:</b></p> <p><b>SO 03 – Zahrada, poskytovatel. soc. služeb, Kladno</b></p>



	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Během prohlídky místa plnění bylo zjištěno, že v areálu dotčeného objektu již byl zpracován hydrogeologický posudek. Pro zpracování předběžné kalkulace ceny založení nových únikových schodišť žádáme o poskytnutí tohoto posudku.</li><li>2. V dokumentu „Požadavky zadavatele...“ jsou nová schodiště velmi stručně charakterizována jako „Nové venkovní únikové schodiště“. Rozumíme tomuto zadání správně, pokud ho chápeme jako schodiště ocelové „otevřené“, tedy neobestavěné budovou a vystavené vnějším povětrnostním vlivům? Bylo by možné podrobněji popsat požadované řešení?</li></ol> <p><b>Odpověď:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Inženýrskogeologický průzkum tvoří samostatnou přílohu č. 3 tohoto Vysvětlení.</li><li>2. Ano, Zadavatel požaduje schodiště ocelové otevřené, tedy neobestavěné budovou a vystavené vnějším povětrnostním vlivům.</li></ol>
5	<p><b>Obsah žádosti:</b></p> <p><b>SO 04 Masarykova obchodní akademie a Střední zemědělská škola SPŠ, Rakovník., Pražská 1222</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. V objektu je požadována výměna oken, konkrétně záměna původně navrhovaných plastových oken za dřevěná. Část stávajících oken jsou okna kastlová, proto je pro tvorbu ceny zásadní, zda zadavatel požaduje u nových oken také provedení jako „kastlová okna“, nebo zda je možné ocenit okna v „klasickém“ provedení. V zadávací dokumentaci chybí kompletní výpis okenních výplní k výměně (je pouze uvedena celková plocha 937 m<sup>2</sup>). Prosíme o doplnění dokumentace o výpisy oken k výměně s uvedenými požadovanými vlastnostmi (tj. typ okna a další specifikace – kastlové nebo klasické) k jednotlivým výplním.</li></ol> <p>Na prohlídce bylo zjištěno, že existuje podrobná dokumentace projektového záměru výměny oken z prosince 2018. Prosíme o poskytnutí této dokumentace.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. Zadavatel požaduje nové žaluzie (součást výměny výplní). Prosíme o specifikaci, jestli mají být žaluzie součástí všech výplní (937 m<sup>2</sup>), nebo pouze některých (např. pouze v učebnách). Dále není uvedený požadavek na technické provedení žaluzií – zda se jedná o interiérové nebo exteriérové žaluzie, horizontální nebo vertikální provedení atd. Prosíme o doplnění dokumentace o specifikaci požadovaných žaluzií a uvedení konkrétního požadavku na žaluzie u konkrétních výplní ve výpisu oken.</li><li>3. Zadavatel požaduje výměnu střešní krytiny za novou se záměnou materiálu za plechovou krytinu. Prosíme zadavatele o doplnění dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo možné vypočítat výměry ploch dotčených výměnou krytiny (např. půdorysy střech apod.). Dále požadujeme jednoznačnou specifikaci požadované střešní krytiny, neboť pojem „plechová krytina“ je velmi všeobecný a může zahrnovat materiál od „pozinkovaného plechu bez úpravy“ po krytinu „měděnou“ se zcela odlišnými finančními nároky, ale také odlišnými nároky na budoucí údržbu a využití střechy.</li><li>4. V dokumentu Změna zadávací dokumentace č.2 a v dokumentu Žádost o úpravu, resp. doplnění předběžné nabídky č. 2 a v dokumentu Příloha B3A Požadavky zadavatele a navrhovaná energeticky úsporná opatření je rozšířen</li></ol>



	<p>původní požadavek na zaizolování spodních ležatých rozvodů TUV a UT o jejich kompletní výměnu.</p> <p>Při prohlídkách objektu bylo zjištěno, že ze stávající kotelny je vedena topná voda pro přípravu TUV a topná voda pro UT do prostoru bývalé uhelné kotelny přes prostory kuchyně a jídelny v podhledech. (v případě požadavku na výměnu této části rozvodů je nutné počítat s odstávkou provozu kuchyně). Potrubí topné vody pro přípravu TUV je v současné době mimo provoz a TUV je připravována v nově instalovaných elektrických boilerech. Topná voda (UT) je z kotelny přivedena na stávající R/S ze kterého jsou vyvedeny 4 větve se směřováním umístěným mimo rozdělovač (škola jih, kabinety souček, těl.šatny, škola západ), větev s čerpadlem Wilo bez popisu a větev bez čerpadla (v současné době je uzavřená).</p> <p>Dále je v prostoru u tělocvičny podružný rozdělovač a sběrač ze kterého jsou vyvedeny 3 směšované větve se směšováním umístěným nad R/S (přívod UT šatny tělocvična; přívod UT škola západ aula; škola východ třídy-šatny), větev s čerpadlem vzduchotechnika přívod škola, větev s čerpadlem bez označení a doplněné směšování na zdi bez označení.</p> <p>Směšování a kotelna je řízena MaR „SAIA“</p> <ol style="list-style-type: none"><li>Prosíme o poskytnutí „PrintScreen“ všech obrazovek systému MaR.</li><li>Prosíme o stanovení požadovaného rozsahu výměny formou stanovení délky potrubí v členění dle průměru (DN) pro rozvody UT, TUV a cirkulaci TUV a stanovení počtu odboček z ležatého rozvodu, nebo nebo poskytnutí výkresové dokumentace ležatých rozvodů (dispoziční výkresy a schémata rozvodů UT a rozvodů TUV).</li><li>Je součástí požadované výměny ležatých rozvodů výměna R/S včetně armatur a čerpadel?</li><li>Součástí požadované výměny ležatých rozvodů není rozvod studené vody?</li></ol> <p>5. Zadavatel požaduje zateplení půdy o ploše 1 356 m<sup>2</sup>. V Energetickém posudku je uvedena hodnota součinitele prostupu tepla 0,68. Je tato hodnota správná, můžeme ji použít do výpočtu energetických úspor? Požaduje zadavatel také součinitel prostupu tepla nově navrhované konstrukce <math>U = 0,16 \text{ W.m}^{-2}\text{.K}^{-1}</math>, jako u objektu SO 07?</p> <p><b>Odpověď:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>Zadavatel požaduje okna dřevěná kastlová, dle současného provedení. Fotokopie projektu tvoří samostatnou přílohu č. 4 tohoto Vysvětlení.</li><li>Zadavatel požaduje vnitřní horizontální žaluzie ve vodících lištách, lamely o šíři min. 7cm ve tvaru písmene „Z“ ve všech učebnách a kabinetech.</li><li>Zadavatel požaduje materiál typově například LINDAB EKOFALC nebo SRP Click. Standardní projektová dokumentace není k dispozici. Pasportizace objektu tvoří samostatnou přílohu č. 4 tohoto Vysvětlení.</li><li><ol style="list-style-type: none"><li>a) Systém se skládá pouze z čtyřřádkového display s řadou tlačítek. Žádného dalšího ovládání si příspěvková organizace není vědoma.</li><li>b) Současné podklady neumožňují identifikovat jednotlivé světlosti potrubí ani není možné vydefinovat celkovou délku potrubí. Zadavatel požaduje, aby</li></ol></li></ol>
--	---





	<p>účastníci v rámci svých předběžných nabídek uvažovali s celkovou délkou 100 metrů při DN80 a 50 metrů při DN65.</p> <p>c) Ano, Zadavatel požaduje kompletní výměnu.</p> <p>d) Rozvod studené vody není součástí opatření.</p> <p>5. Ano, Zadavatel požaduje, aby účastníci vycházeli ze součinitele prostupu tepla uvedeného v energetickém posudku. Výsledný součinitel prostupu tepla by měl splňovat doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla – v případě stropu pod nevytápěnou půdou je to hodnota <math>U = 0,20 \text{ W.m-2.k-1}</math>.</p> <p>Tento požadavek byl doplněný do aktualizované přílohy B3A, která tvoří samostatnou přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.</p>																																																						
6	<p><b>Obsah žádosti:</b></p> <p><b>SO 05 Rabasova galerie Rakovník, příspěvková organizace</b></p> <p>1. Spotřeba zemního plynu v MWh</p> <p>Přehled referenční spotřeby ZP dle zadávací dokumentace</p> <table><tr><td>referenční spotřeba ZP</td><td>2017</td><td>2018</td><td>2019</td><td>průměr</td><td>Referenční</td></tr><tr><td>zad. dokumentace; Příloha E2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>160,26</td></tr><tr><td>zad. dokumentace; Příloha B1A</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>160,26</td></tr><tr><td>zad. dokumentace; Příloha B2B</td><td>139,46</td><td>134,41</td><td>167,84</td><td>147,24</td><td></td></tr><tr><td>Vysvětlení ZD č.5; Příloha č. E2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>44,83</td></tr><tr><td>Vysvětlení ZD č.5; Příloha B1A</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>44,83</td></tr><tr><td>Vysvětlení ZD č.5; Příloha B1B</td><td>37,42</td><td>28,30</td><td>29,68</td><td>31,80</td><td></td></tr><tr><td>Změna_ZD_2_20240718; Příloha č. 3_Příloha E2</td><td>160,26</td><td></td><td></td><td></td><td>160,26</td></tr><tr><td>Změna_ZD_2_20240718</td><td colspan="5">Příloha B1A a B1B bez změny</td></tr></table> <p>Stávající plynový kotel má výkon 30kW, při využití instalovaného výkonu cca 1 900 hod/rok vychází spotřeba ZP cca 57 MWhvyh/rok. Uvedené roční spotřebě uvedené v Příloze E2, Změna ZD_2_20210718 odpovídá plynový kotel o výkonu cca 80 kW.</p> <p>Prosíme o prověření referenční spotřeby uvedené v „ZměnaZD_2_20240718; Příloha č. 3_Příloha E2.Tabulky technických a ekonomických údajů nabídky_240704 (ID 425109).xlsx</p> <p><b>Odpověď:</b></p> <p>1. V rámci změny zadávací dokumentace č. 2 po jednání s účastníky byla zveřejněna neaktuální verze přílohy E2. Aktuální verze přílohy E2 se správnou hodnotu roční spotřeby a nákladů je součástí přílohy č. 2 tohoto Vysvětlení.</p>	referenční spotřeba ZP	2017	2018	2019	průměr	Referenční	zad. dokumentace; Příloha E2					160,26	zad. dokumentace; Příloha B1A					160,26	zad. dokumentace; Příloha B2B	139,46	134,41	167,84	147,24		Vysvětlení ZD č.5; Příloha č. E2					44,83	Vysvětlení ZD č.5; Příloha B1A					44,83	Vysvětlení ZD č.5; Příloha B1B	37,42	28,30	29,68	31,80		Změna_ZD_2_20240718; Příloha č. 3_Příloha E2	160,26				160,26	Změna_ZD_2_20240718	Příloha B1A a B1B bez změny				
referenční spotřeba ZP	2017	2018	2019	průměr	Referenční																																																		
zad. dokumentace; Příloha E2					160,26																																																		
zad. dokumentace; Příloha B1A					160,26																																																		
zad. dokumentace; Příloha B2B	139,46	134,41	167,84	147,24																																																			
Vysvětlení ZD č.5; Příloha č. E2					44,83																																																		
Vysvětlení ZD č.5; Příloha B1A					44,83																																																		
Vysvětlení ZD č.5; Příloha B1B	37,42	28,30	29,68	31,80																																																			
Změna_ZD_2_20240718; Příloha č. 3_Příloha E2	160,26				160,26																																																		
Změna_ZD_2_20240718	Příloha B1A a B1B bez změny																																																						
7	<p><b>Obsah žádosti:</b></p> <p><b>SO 06 Střední škola, ZŠ a MŠ Rakovník, Frant. Diepolta 1576</b></p> <p>1. Zadavatel požaduje výměnu stávající beternitové střešní krytiny za novou se záměnou materiálu za plechovou krytinu. Prosíme o jednoznačnou specifikaci nově požadované střešní krytiny, neboť pojem „plechová krytina“ je velmi všeobecný a může zahrnovat materiál od „pozinkovaného plechu bez úpravy“ po krytinu „měděnou“, krytinu drážkovou, skládanou maloformátovou, skládanou velkoformátovou atd. se zcela odlišnými finančními nároky, ale také odlišnými nároky na budoucí údržbu střechy. Dále prosíme zadavatele</p>																																																						



	<p>doplnění dokumentace v takovém rozsahu, aby bylo možné vypočítat výměry ploch dotčených výměnou krytiny (např. půdorys střechy apod.).</p> <p>2. Zadavatel požaduje výměnu stávajících polykarbonátových světlíků. Prosíme o specifikaci nově navržených výplní, tj. zda zadavatel očekává náhradu novými výplněmi ve stejném provedení (polykarbonát), nebo zda je požadavek na jiné materiálové řešení. Prosíme zadavatele o doplnění specifikace požadovaných vlastností (materiál apod.).</p> <p>3. Zadavatel požaduje výměnu stávajících polykarbonátových světlíků. V Energetickém posudku je uvedená plocha světlíků makrolon 106 m<sup>2</sup> a hodnota součinitele prostupu tepla 1,7. Jsou tyto hodnoty stávajícího stavu v pořádku, je možné je využít do výpočtu energetických úspor?</p> <p><b>Odpověď:</b></p> <p>1. Projektová dokumentace části střechy, kde je požadována výměna, je součástí přílohy č. 5 tohoto Vysvětlení.</p> <p>Zadavatel požaduje materiál typově například LINDAB EKOFALC nebo SRP Click.</p> <p>2. Zadavatel požaduje opět polykarbonátové světlíky se součinitel prostupu tepla dle požadavků dotačního titulu OPŽP.</p> <p>3. Ano, Zadavatel žádá účastníky, aby vycházeli z hodnot uvedených v energetickém posudku.</p>
8	<p><b>Obsah žádosti:</b></p> <p><b>SO 07 Střední průmyslová škola Emila Kolbena Rakovník, příspěvková organizace</b></p> <p>1. V rámci rekonstrukce střechy je požadována demontáž stávajícího souvrství. Žádáme tedy o dodání dokumentace, ze které by bylo patrné, z čeho se stávající souvrství skládá.</p> <p>2. Zadavatel požaduje zateplení střechy 1 238,2 m<sup>2</sup>. V Energetickém posudku je uvedena stávající hodnota součinitele prostupu tepla 0,46. Je tato hodnota správná, můžeme ji použít do výpočtu energetických úspor?</p> <p><b>Odpověď:</b></p> <p>1. Původní dokumentaci objektu, ve které jsou k dispozici řezy, tvoří samostatnou přílohu č. 6 tohoto Vysvětlení.</p> <p>2. Ano, uvažujte stávající součinitel uvedený v energetickém posudku.</p>
9	<p><b>Obsah žádosti:</b></p> <p>Termín pro podání nabídek je dle zadání 10 pracovních dnů od poslední prohlídky, jedná se tedy o 8.8.2024. S ohledem na strukturu a rozsah dotazů Vás prosíme o prodloužení termínu podání nabídek alespoň do 22.8.2024.</p> <p><b>Odpověď:</b></p> <p>Zadavatel zašle účastníkům oznámení o prodloužení termínu pro podání aktualizované předběžné nabídky.</p>



Prosím, vezměte na vědomí uvedené vysvětlení/doplnění zadávací dokumentace.

S pozdravem



---

**Tatra Tender s.r.o.**

Mgr. Vladimír Oros, jednatel

Přílohy

č. 1\_B3A\_Požadavky zadavatele a navrhovaná energeticky úsporná opatření\_240807

č. 2\_E2\_Tabulky technických a ekonomických údajů nabídky\_240807

č. 3\_SO 03 Zahrada\_Geologický průzkum

č. 4\_OA Rakovník

č. 5\_SŠ, ZŠ a MŠ Rakovník

č. 6\_SPŠ Emila Korbena Rakovník